التعرف على أنواع الحشائش بمحطة أبحاث كلية الزراعة بجامعة طرابلس

محمد علي ناصف، حسن محمد الحراري، موسى الدوكالي عبدالحميد، عبدالحميد معتوق الزليطني،
صالح محمد المزوغي
قسم المحاصيل – كلية الزراعة – جامعة طرابلس- ليبيا.

المستخلص

أجريت هذه الدراسة بمحطة أبحاث كلية الزراعة / جامعة طرابلس خلال شتاء وصيف 2017 /2018 و2019/2018 لغرض التعرف على أنواع الحشائش المنتشرة بالمناطق الزراعية وغير الزراعية بالمحطة، والتي تبلغ مساحتها حوالي 45.5 هكتارات، وذلك استكمالاً لدراسة سابقة أجريت بنفس المحطة خلال موسمي شتاء 2013/2012 و 2014/2013 حيث سجل فيها 58 نوعاً من الحشائش نامية بالحقول الزراعية. سجل في هذه الدراسة 38 نوعاً لم تدرج في الدراسة السابقة، كانت منتشرة بالمناطق التي استهدفت في عملية المسح وهي تنتمي إلى 18 فصيلة نباتية، وكانت السيادة للفصيلة البقولية (*Fabaceae*) بثمانية أنواع تليها الفصيلة النجيلية (*Poaceae*) والصليبية (*Brassicaceae*) والقرنفليه (*Caryophyllaceae*) والمركبة (*Asteraceae*) بـ 7 و3 و3 و2 على التوالي. سجل في هذه الدراسة نوعاً جديداً من حشيشة حميضة الزرازير *Oxalis* (*compressa* Thunb) تنتمي إلى الفصيلة *Oxalidaceae* كانت نامية بالمناطق غير الزراعية بالمحطة بتاريخ 2019/2/16. لوحظ من المشاهدات الحقلية والمتابعة أن بعض أنواع الحشائش والتي كانت نامية بأعداد قليلة وفقاً لما ذكر في الدراسة السابقة، أصبح لها انتشار واسع داخل المحطة وحولها، وقد تبين من هذه الدراسة أن عملية الحرث هي الطريقة الوحيدة المستخدمة لمكافحة الحشائش داخل المحطة، والتي لا يبدو أن لها نتائج فعالة في الحد من انتشار الحشائش. إن الهدف الأساسي من عملية مسح الحشائش هو توفير معلومات عن الحشائش التي نرغب في مكافحتها من حيث التعرف على نوعها وطبيعة نموها وإنتاج بذورها وطريقة انتشارها، مثل تلك المعلومات تفيد في تحديد الطريقة الناجحة والفعالة في مكافحتها والحد من انتشارها والقضاء عليها، لذا أصبح من الضروري توفر المعلومات سالفة الذكر قبل وضع أي برنامج متكامل للمكافحة من قبل المهتمين بهذا المجال.

الكلمات الدالة: مسح الحشائش، حميضة الزرازير (*Oxalis compressa* thunb)، انتشار الحشائش.

المقدمة

تنمو نباتات الحشائش في أماكن لا يراد لها أن تنمو فيها (عبدالحميد، 2005، عبدالله وعبدالغني، 2001)، وهي تعد من العوامل الرئيسية التي تعرقل إنتاج المحاصيل الزراعية (الصغير وقاسم، 1983، القانوني، 1996، الناظر وأبو رميله، 2003، عبدالحميد، 2005). لذا أصبح من الضروري مكافحتها والتقليل من انتشارها بشتى الطرق من خلال برنامج المكافحة المتكاملة (حساوي والجبوري،1982 ؛ عبدالحميد، 2005؛ عبدالله وعبدالغني، 2001). يتطلب تطبيق البرنامج السابق لغرض زيادة الإنتاج الزراعي ضرورة التعرف على أنواع

للاتصال: محمد علي ناصف. قسم المحاصيل - كلية الزراعة - جامعة طرابلس - ليبيا.
هاتف: 218919685929+. البريد الالكتروني: M.NASSEF.23@gmail.com

استلمت بتاريخ: 2019/4/30 أجيزت بتاريخ: 2019/12/27

الحشائش المستهدفة في منطقة معينة، ومعرفة بعض الخصائص الحيوية المهمة للحشائش مثل طبيعة النمو، وطبيعة إنتاج البذور، ووسائل الانتشار، بالإضافة إلى معرفة نوع المحصول المراد زراعته في الحقول المستهدفة للمكافحة (حساوي والجبوري، 1982)، وأيضاً التعرف على الحشائش ذات خاصية التضاد (Allelopathy) (ناصف وآخرون، 2010 ؛ Dias and Moreir 1988، Hosni, *et al.*, 2013، Rice, 1984)، وغير ذلك من المعلومات التي تساعد على تحديد الطريقة المناسبة لمكافحة الحشائش .

هناك صعوبات محليةً تواجه المهتمين بمكافحة الحشائش في التعرف على أنواع الحشائش، وبالتالي تحديد الطريقة الفعالة لمكافحتها والقضاء عليها (صالح، 1988). ونظراً لقلة الدراسات المحلية في هذا المجال ولأهمية ما ذكر سابقاً، فإنه يستوجب إجراء عدة دراسات حقلية لحصر والتعرف على أنواع الحشائش المنتشرة بالأراضي الزراعية.

أجرى ناصف وآخرون 2017 م دراسة حقلية استهدفت مسح الحشائش المنتشرة في الحقول الزراعية بمحطة أبحاث كلية الزراعة / جامعة طرابلس خلال موسمي شتاء 2012 /2013 و2013 /2014 م، وقد تم التعرف على 58 نوعاً من الحشائش منتشرة بالحقول الزراعية بالمحطة وأن هذه الأنواع مماثلة لأنواع الحشائش المنتشرة في شمال غرب ليبيا. تبين من المشاهدات الحقلية ومتابعة نتائج الدراسة السابقة خلال المواسم الزراعية اللاحقة أن هناك العديد من أنواع الحشائش لم يتعرف عليها، وأن هذه الأنواع كانت نامية على حواف الحقول الزراعية وأحياناً داخلها وببعض الطرق والممرات داخل المحطة، وكذلك بالمناطق غير الزراعية والتي لم تستهدف في عملية المسح، بالإضافة إلى أن الحشائش الصيفية لم تستهدف في عملية المسح السابقة.

أجريت هذه الدراسة بمحطة أبحاث كلية الزراعة/ جامعة طرابلس خلال موسمي شتاء وصيف 2017 /2018 و2018/2019م استكمالاً للدراسة السابقة (ناصف وآخرون،2017) وذلك بهدف التعرف على أنواع الحشائش المنتشرة بالمحطة.

المواد وطرائق البحث

أجريت الدراسة بمحطة أبحاث كلية الزراعة / جامعة طرابلس خلال الفترة من شهر ديسمبر 2017 م وحتى شهر مارس 2019 م لغرض التعرف على أنواع الحشائش النامية خلال الفترة الشتوية والصيفية بمحطة الأبحاث ذات التربة الرملية الطمية (PH 7, EC 30ms /cm) والتي تبلغ مساحتها حوالي 45.5 هكتارات (شكل1).

جمعت نباتات الحشائش وهي في مرحلة التزهير بداية من النصف الأخير من شهر ديسمبر 2017 م، واستمرت هذه العملية طيلة فترة المسح وذلك لاختلاف الحشائش في موعد تزهيرها، ثم نقلت إلى معشبة قسم المحاصيل لتعريفها، وقد استخدمت طريقة مقارنة الشكل الظاهري لعينات الحشائش في التعرف على أنواعها (السحار، 1997)، حيث تمت مقارنة الشكل الظاهري لكل نوع بالأشكال المدرجة في دراسات أخرى (Boulos and EL-Hadidi,1994; Du pot Agriculture Product,1990; Jafri and ELgadi,1978)، كما استعين بالمعشبة الوطنية بقسم علم النبات / كلية العلوم / جامعة طرابلس في تصنيف بعض أنواع الحشائش. سجل الاسم العلمي والفصيلة لجميع نباتات الحشائش. كما سجل الاسم المحلي المتعارف عليه لمعظم النباتات وقد التقطت صور فوتوغرافية لنباتات الحشائش التي تم تعريفها، كبسها، تجفيفها ثم حفظها بمعشبة قسم المحاصيل بكلية الزراعة / جامعة طرابلس.

النتائج والمناقشة

سجل 38 نوعاً من الحشائش نامية بمحطة الأبحاث بكلية الزراعة / جامعة طرابلس تنتمي إلى 18 فصيلة نباتية وكانت الأنواع السائدة تنتمي إلى الفصيلة البقولية

(*Fabaceae*) بثمانية أنواع تليها الفصائل النجيلية (*Poaceae*) والصليبية (*Brassicaceae*) والقرنفليه (*Caryophyllaceae*) والمركبة (*Asteraceae*) بـ 7 و3 و3 و2 نوعاً على التوالي (جدول1). جميع الأنواع سالفة الذكر لم تدرج في الدراسة السابقة (ناصف، وآخرون،2017)، وأن بعض هذه الأنواع كانت نامية فقط في الأماكن غير الزراعية والتي لم تتعرض للمسح سابقا (جدول 2)، أما باقي الأنواع فكانت موزعة على جميع أجزاء المحطة بما في ذلك الحقول الزراعية، والتي مسحت سابقا. كما بينت النتائج في هذه الدراسة أن هناك أخطاء في تسمية ثلاثة أنواع من الحشائش وردت في الدراسة السابقة (جدول 3).

حشيشة حميضة الزرازير (*Oxalis compressa* Thunb) والتي تتبع الفصيلة Oxalidaceae (شكل 2)، وجدت نامية في الأماكن غير الزراعية أثناء عملية المسح بتاريخ 2019/2/16، وقد اتضح أن هذه الحشيشة سجلت لأول مرة في ليبيا وهي من الحشائش المعمرة والتي تتكاثر بالبذور والدرنات وتنتشر في نيوزيلاندا وأستراليا وجنوب أفريقيا وشمال أمريكيا، وقد سجلت لأول مرة في حدائق منطقة أوكلاند بنيوزيلاندا عام 1882 من قبل العالم Cheeseman ثم ازداد انتشارها في السنوات اللاحقة (Thomson, 2011).

أشير في الدراسة السابقة (ناصف وآخرون،2017) إلى أن حشائش القرضاب (*Polygonum equisetiforme* S.et.sm) والبرص (*Cerinth major* L.) وبطاطا الكلاب (*Aetheorhiza bulbosa* (L.) Cass) بقيت نامية في نفس المناطق التي وجدت فيها ولم تنتشر إلى مناطق أخرى وذلك خلال الموسمين الشتويين 2013/2012 و2014/2013 م، أما في هذه الدراسة فقد لوحظ من المشاهدات الحقلية والمتابعة أن الحشائش سالفة الذكر انتشرت داخل المحطة إلى مناطق مجاورة. كذلك أوضحت نتائج الدراسة السابقة أن حشيشة الأقحوان (*Chrysanthemum coronarium* L.) كانت الأعلى انتشاراً بمحطة الأبحاث تليها حشيشة البوشرنته (*Bromus rigidus* Roth.)، مقارنة بباقي أنواع الحشائش، وهذا ما لوحظ -أيضاً - في الدراسة الحالية من خلال المشاهدات الحقلية. سجل نمو حشيشة (*Reichardia tingitana* L.) بأعداد قليلة جداً في محطة الأبحاث، كما ورد في الدراسة السابقة إلا أنها في هذه الدراسة ومن خلال المشاهدة والمتابعة، لوحظ أن لها انتشاراً واسعاً جداً بمحطة الأبحاث (شكل 3) وكذلك بالمسطحات الخضراء الموجودة حول المحطة (شكل 4) يماثل تقريباً الانتشار الواسع للحشائش سالفة الذكر خصوصاً أنه لم يستخدم أي برنامج متكامل لمكافحة الحشائش داخل المحطة سوى اتباع عملية الحرث والتي يبدو أنها غير فعالة في التقليل من انتشار الحشائش. كما لوحظ - أيضاً - أنها تنمو بأعداد كبيرة داخل المسطحات الخضراء بالعديد من المناطق داخل مدينة طرابلس وكذلك على أرصفة الطرق، وبناء على المعلومات الواردة من مشرفي قسم نباتات الزينة بمحطة الأبحاث خلال فترة المسح، فقد اتضح أن الحشيشة بدأت تظهر وهي نامية بأعداد كبيرة داخل المسطحات الخضراء في الفترة الأخيرة (بداية من الموسم الشتوي 2017/2016) والتي أعيد زراعتها بنبات النجم (*Cynodon daacrylon* L.) في سنة 2015 من قبل شركة متخصصة في هذا المجال. نمو الحشيشة بأعداد كبيرة داخل المسطحات الخضراء قد يكون سببه أن بذور النجم التي استعملت في زراعة المسطحات أو التربة المصاحبة لزراعة نباتات النجم كانت ملوثة ببذور الحشيشة، كما ان السماد العضوي (مخلفات الحيوانات) والذي استعمل في تسميد المسطحات قد يكون ملوثاً ببذور الحشيشة أيضاً. جميع ما ذكر سابقاً يساهم في زيادة انتشار الحشيشة وانتقالها من مكان لآخر، فقد أفاد حساوي وآخرون (1984) أن بذور المحاصيل الملوثة ببذور الحشائش والأسمدة العضوية التي لم تتعرض للتحلل من أهم العوامل التي تعمل على نقل بذور الحشائش من حقل لآخر ومن منطقة لأخرى بالإضافة إلى أن الرياح والماء والحيوانات والإنسان والآلات الزراعية لها

دور هام في انتقال بذور الحشائش أو أعضاءها التكاثرية الخضرية من مكان لآخر، ويرجح أن الحشيشة انتقلت من المسطحات الخضراء إلى محطة الأبحاث بأحد العوامل سالفة الذكر خصوصاً أن المسافة التي تفصل بعض المسطحات عن محطة الأبحاث لا تتجاوز 20 متراً، وبالتالي أصبح لها انتشار واسع داخل المحطة.

يتضح مما سبق أن الكثافة النباتية للحشائش في منطقة معينة لا تبقى ثابتة باستمرار وقد تتغير من موسم لآخر، وهذا يعتمد على العوامل سالفة الذكر بالإضافة إلى طبيعة إنتاج البذور، حيث تبث أن بعض أنواع الحشائش لها القدرة على إنتاج أعداد كبيرة من البذور، بالإضافة إلى تمتع بذور بعض الأنواع بظاهرة السكون والاحتفاظ بحيويتها لفترات طويلة، مما يجعلها تنبت على فترات طيلة موسم النمو (حساوي والجبوري، 1982؛ عبدالحميد، 2005؛ عبدالله وعبدالغني،2001). علاوة على ما سبق فإن بعض أنواع الحشائش لها القدرة على إفراز مواد كيميائية من أجزائها الخضرية تعيق إنبات ونمو النباتات المجاورة (Allelopathy) بهدف السيطرة على المكان (ناصف وآخرون، 2010؛ Dias and Moreir 1988 ؛ Hosni *et al.*, 2013؛ Rice, 1984).

من خلال ما ذكر وللحصول على معلومات إضافية تفيد في وضع برنامج متكامل لمكافحة الحشائش من قبل المهتمين في هذا المجال فإنه يقترح إجراء عملية المسح على نطاق أوسع في مناطق زراعية مختلفة وذلك للتعرف على الحشائش التي نرغب في مكافحتها من حيث نوعها وطبيعة نموها وإنتاج بذورها وطريقة تكاثرها ووسائل انتشارها والحقول التي تنتشر بها بالإضافة إلى دراسة خواصها التضادية.

جدول1. أنواع الحشائش التي تم التعرف عليها بمحطة أبحاث كلية الزراعة خلال فترة الدراسة

الفصيلة	الاسم الشائع للحشيشة (المحلي)	الاسم العلمي
	.	*Hippocrepis bicontorta* Lois.
	لوتس	*Lotus edulis* L.
	.	Lotus halopilus Boiss. et.Sprun.
البقولية	.	*Ononis natrix* L.
(Fabaceae)	.	Ononis serrat Forsk.
	.	*Medicago polymorpha* L.
	نفل	*Medicago tornata* (L .) Mill.
	.	*Trifolium tomentosum* L.
الحريقية (*Urticaceae*)	الحريق	*Urtica pilulifera* L.
الحماضية (*Oxalidaceae*)	حميضه زرازير	*Oxalis Compressa* Thunb
الحمليه (*Plantaginaceae*)	لسان الحمل	*Plantago lagopus* L.
الخييمية (*Apiaceae*)	عنصالي	*Daucus capillifolius Gilli.* in Osterr
الرمرامية	عفينة	*Chenopodium album* L.
(*Chenopodiaceae*)	عفينة	*Chenopodium vulvaria* L.

تابع جدول1. أنواع الحشائش التي تم التعرف عليها بمحطة أبحاث كلية الزراعة خلال فترة الدراسة

الفصيلة	الاسم الشائع للحشيشة (المحلي)	الاسم العلمي
الرجلية (*Portulacaceae*)	بليبشة . رجله	*Portulace oleraceae* L.
السعدية (*Cyperaceae*)	السعد	*Cyperus rotundus* L.
الشفوية (*Lamiaceae*)	ساق الجمل	*Salvia lanigera* Poir.
الصليبية (*Brassicaceae*)	جرجير	*Eruca sativa MiL* L.
	.	*Hussonia pinnata* (Viv.) Jafri.
	فجل بري	*Sisymbrium orientale* L.
العطرية (*Geraniaceae*)	خلال الغولة	*Erodium malacoides* (L .)L' Herit.
القرضابية (*Polygonaceae*)	حميضه	*Rumex tingitanus* L.
القرنفليه (*Caryophyllaceae*)	-	*Silene gallica* L.
		Silene nocturna L.
		Silene muscipula L.
الكحلية (*Boraginaceae*)	.	*Echium plantaginium* L.
	.	*Elizaldia calycina* (Roem& Schultes) Maire
المركبة (*Asteraceae*)	تيفاف	*Sonchus oleraceus* L.
	.	*Urospermum picroides* (L.)Scop.ex.F.W.Sc _hmidt
النجيلية (*Poaceae*)	بوشرنته	*Bromus rubens* L.
	شبيطه	*Cenchrus incertus* M.A.Curtis
	زيوان	*Lolium. Multiflorum Lam*
	بوا . بوط	*Poa annua* L.
	ذيل الفار	*Setaria verticillata* (L .) P.Beauv
	ذيل الثعلب	*Setaria viridis* (L .) P.Beauv
	بهمه	*Stipa capensis* Thunb
عرف الديك (*Amaranthaceae*)	عرف الديك	*Amaranthus viridis* L.
فك السبع (*Scrophulariaceae*)	.	*Linaria tenuis* (Viv.) Spreng.

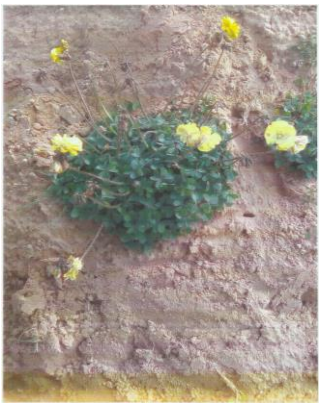
جدول2. أنواع الحشائش التي وجدت نامية بالأماكن غير الزراعية

Daucus capillifolius Gilli.
Elizaldia calycina (R.S.) Maire
Linaria tenuis (Viv.) Spreng
Oxalis compressa Thunb.
Poa annua L.
Rumex tingitanus L.
Salvia lanigera Pair.
Sisymbrium orientale L.

جدول 3. الاسم العلمي للحشائش قبل وبعد التصحيح.

الاسم العلمي قبل التصحيح	الاسم العلمي بعد التصحيح
Launaea resedifolia (L.) O.Kuntge	*Launaea nudicaulis* (L.) O.Kuntge
Sonchus tenerrinus L.	*Sonchus asper* (L.) Hill.
Paronychia argentea Lamk.	*Paronychia arabica* (Linn.) D.C.

شكل 1. صورة فضائية لمحطة أبحاث كلية الزراعة.



شكل 2. حشيشة حميضة الزرازير .(*Oxalis compressa Thunb*).

شكل 3. كثافة حشيشة*Reichardia tingitana (L.) Roth* بمحطة أبحاث كلية الزراعة.

شكل 4. كثافة حشيشة . *Reichardia tingitana* (L.) Roth بأحد المسطحات الخضراء بكلية الزراعة.

المجلة الليبية للعلوم الزراعية، المجلد (24)، العدد (2) 2019: 55-62

شكر وتقدير

يسرنا أن نتقدم بجزيل الشكر والتقدير للسيد أ. د. محمد نوري أبوهدره للمساعدة في التعرف على بعض أنواع الحشائش.

المراجع

السحار، ق. ف. 1997. تقسيم النبات. منشورات المكتبة الأكاديمية، الطبعة الثانية. جمهورية مصر العربية.

الصغير، خ. و قاسم، أ. س. 1983. أسس إنتاج المحاصيل. منشورات جامعة طرابلس، ليبيا.

القانوني، ا. م. 1996. تأثير الحشائش على إنتاج القمح والشعير. ندوة الأمن الغذائي، الحبوب واللحوم والثروة السمكية: مشاكلها والحلول المقترحة. كلية الزراعة جامعة طرابلس. طرابلس، ليبيا

الناظر،أ.و بورميله، ب. أ. 2003. مبيدات الآفات. منشورات الجامعة الأردنية. عمان، الأردن.

حساوي، ع. س. و الجبوري، ب. ع. 1982.الأدغال وطرق مكافحتها. دار الكتب للطباعة والنشر. جامعة الموصل، العراق.

صالح، أ. ص. أ. 1988. الأعشاب في ليبيا. مركز البحوث الزراعية. طرابلس، ليبيا.

عبدالحميد، هـ. ز. 2005. الإدارة المتكاملة في مكافحة الأعشاب (الحشائش) الضارة. الوضع الراهن والمستقبلي. كانزا جروب للنشر والتوزيع. القاهرة، جمهورية مصر العربية.

عبدالله، ع. م. و عبدالغني، أ. 2001. علم الحشائش: الأساسيات والتطبيقات. منشورات جامعة عمر المختار. البيضاء، ليبيا.

ناصف، م. ع. و القانوني، ا. م. و بيت المال، ع. ا. 2010. تأثير طحين أوراق أشجار السرول Eucalyptus camaldulensis على إنبات ونمو حشيشة النجم .Cynodon dactylon المجلة الليبية للعلوم الزراعية، 15(2): 25. 28.

ناصف، م. ع. ، القانوني، ا. م. ، فطيس، ع. م. و نفيص، ع. ع.2017. مسح الحشائش في محطة أبحاث كلية الزراعة جامعة طرابلس. المجلة الليبية للعلوم الزراعية، 22 (1) 35 . 46.

Boulos, L. and El- Hadidi, M. N.1994. The weed flora of Egypt. The American university of Cairo press. Cairo, Egypt.

Dias, L. S. and Moreira, I. 1988. Allelopathic interactions between vegetable crops and weeds. Proceedings of the Meeting of EC Experts Group, Stuttgart 28 – 31 Oct. 1986. 197 – 211.

Du pont Agricultural Product. 1990. Main weeds in field crops. Printed by Lite VR.,Italy.

Hosni, K.; Hassen, I.; sebeic, H. and Casabianca, H. 2013. Secondary metabolites from Chrysanthemum coronarium (Garland) flowerheads: Chemical composition and biological activities. Industrial Crops and Products 44: 263 – 271.

Jafri, S. M. H. and Elgadi, A.1978. Flora of Libya. Tripoli University. Faculty of Science, Department of Botany, Tripoli, Libya.

Rice, F. L. 1984. Allelopathy. 2nd Edn. Academic Press. New York. PP. 1422.

Thomson, G. M. 2011. The Naturalisation of Animals and plants in New Zealand. Part of Cambridge Library Collection-Zoology, ISBN:9781108317, P.389.

THE LIBYAN JOURNAL OF AGRICULTURE
Volume (24), No. (2), 2019: 55 - 62

Identification of weed species in the Researches Station of the Faculty of Agriculture. University of Tripoli

Mohamed A. Nasef, Hassan M. ALharari, Musa, D. Abdulhamid, Abdulhamid M. Zlitni, Saleh M. Elmezoghi

Crop Science, Department- Faculty of Agriculture- University of Tripoli, Libya.

ABSTRACT

This study was conducted in the Researches Station of the Faculty of Agriculture- Tripoli University during the winter and summer of 2017-2018 and 2018-2019. The purpose of this study is to identify weed species spreading at the agricultural and non-agricultural zones of the station, which is with a total a of 45.5 hectares, This study was a completion of a previous study which was conducted at the same station during winter of 2012-2013 and 2013-2014, where 58 species of weed were detected in agricultural zones. In the current study 38 species of weeds were detected, and not included in the previous study, those species were spread in the subject zones of the survey, and belonging to 18 vegetarian families. The results of this study shows that the dominance of the family *Fabaceae* with 8 species, followed by the families *Poaceae*, *Brassicaceae*, *Caryophyllaceae*, and *Asteraceae* with 7, 3, 3, 2 species respectively. In this study, the species of yellow sorrel (*Oxalis compressa* thunb) belonging to the family *Oxalidaceae* were recorded for the first time from Libya, such species were found in the non-agricultural zones at the station in 16-02-2019. Through the field observation and follow-up, we discovered that some of weed species used to grow in small quantities (as stated in the previous study) become widespread inside station and around it, in addition to that, we found that plowing is the sole method used to control weeds inside the station, which seems to be without any efficient results in preventing the spread of weeds. The main purpose of this study is to provide vital information about controlling weed so as to identify its species, its growing nature and the production and spread of its seeds. Such information will help in identifying the most efficient method of controlling and decreasing the spread of weeds. Therefore, it is necessary to have the above – mentioned information before the implementation of any weed control programs by the interested in this domain.

Key Words: Weed survey, Yellow sorrel (*Oxalis compressa* thunb), weed spread.

Corresponding Author: Mohamed A. Nasef, Crop Science Dep., Fac. of Agri., Univ. of Tripoli, Tripoli, Libya.

Phone: +218919685929. **Email: M.NASSEF.23@gmail.com**

Received: **30/4/2019** Accepted: 27 / 12/ 2019