

## الأقلمة المبكرة في الحضان لدرجات الحرارة العالية وأثرها على طيور اللحم في أعمار متقدمة

عبداللطيف محمد كرمous، علي حسين كانون، أسامة الطاهر الزنتاني، أحمد على داود

قسم الإنتاج الحيواني - كلية الزراعة - جامعة طرابلس

### المستخلاص

استخدم في هذه التجربة عدد (595) بيكسة مخصبة من سلالة الإيفيان فارم (Avian Farm) وهي سلالة دواجن تجارية لإنتاج اللحم، تم تقسيمها إلى سبع مجموعات (85) بيكسة مخصبة في كل مجموعة، المجموعة الأولى تم تعريضها في الحضان لدرجة حرارة ( $39^{\circ}\text{C}$ ) في الأسبوع الأول على مدار يومين (يومي 6، 7) من الساعة (12) إلى الواحدة ظهراً (W139C)، المجموعة الثانية تم تعريضها في الحضان لدرجة حرارة ( $40^{\circ}\text{C}$ ) في الأسبوع الأول بنفس الطريقة (W140C)، المجموعة الثالثة تم تعريضها في الحضان لدرجة حرارة ( $39^{\circ}\text{C}$ ) خلال الأسبوع الثاني (يومي 12، 13) بنفس الطريقة (W239C)، والمجموعة الرابعة تم تعريضها في الدرجة حرارة ( $40^{\circ}\text{C}$ ) في الأسبوع الثاني بنفس الطريقة (W240C)، والمجموعة الخامسة عرضت لدرجة حرارة ( $39^{\circ}\text{C}$ ) خلال الأسبوع الثالث (يومي 19، 20) بنفس الطريقة السابقة (W140C)، والمجموعة السادسة عرضت لدرجة حرارة ( $40^{\circ}\text{C}$ ) في الأسبوع الثالث بنفس الطريقة (W340C)، أما المجموعة السابعة فبقيت كمجموعة للمقارنة ( $37.6^{\circ}\text{C}$ )، وقد نقلت إلى حضان بنفس درجة الحرارة. أما طريقة تعريض البيض لدرجات الحرارة العالية فتم عن طريق نقل البيض من الحضان بدرجة حرارة التحضين العادي ( $37.6^{\circ}\text{C}$ ) إلى حضان آخر بنفس الدرجة ثم ينقل بعد ذلك مباشرة إلى الحضان الأول، وفي عمر أربعة أسابيع قسمت الطيور من كل معاملة إلى مجموعتين بقطر المجموعة الأولى (16 طيراً في كل قفص) في درجة حرارة ( $24^{\circ}\text{C}$ )، ونقلت المجموعة الثانية في درجة حرارة ( $35-36^{\circ}\text{C}$ ) وضعط الطيور (16 طيراً) في أقفاص بأبعاد (100 سم × 90 سم × 90 سم) على قوائم ارتفاعها (100 سم) وبهذه الطريقة أصبح لدينا سبعة أقفاص كل قفص يحتوي على (16 طيراً) في حجرة معاملات بيئية درجة حرارتها ( $24^{\circ}\text{C}$ )، وسبعة أقفاص في حجرة معاملات بيئية درجة حرارتها ( $35-36^{\circ}\text{C}$ ) متذبذبة أعلىها عند منتصف النهار وتتحفظ صباحاً ومساءً. أظهرت المجموعة المعروضة للحرارة في اليوم الثامن عشر من التحضين (W340C) لدرجة الحرارة ( $40^{\circ}\text{C}$ ) كفاءة أفضل في وزن الجسم الحي من مجموعة المقارنة وبفارق معنوي سواء كانت التربية تحت درجات الحرارة الاعتيادية أو درجات الحرارة العالية.

## الكلمات الدالة : الأقلمة في الدواجن، الإجهاد الحراري، دواجن اللحم، التحضين.

### المقدمة

الإجهاد الحراري على الطيور البياضية وطيور اللحم لا يزال يشكل هاجساً، حيث يؤثر سلباً على كفاءة الطيور الإنتاجية وكذلك مناعتها (Sorpong and Teinhart 1985, Sykes and Fatafitah 1986, Thaxton and et al., 1968, Arjona and Danhbow 1968, Brown 1986) ويزيد من أكسدة الدهون التي تؤثر سلباً على حيوية الأغشية (Shivi et al., 2007, Mates et al., 1999, Sahin et al., 2002, Ozturk and Gumulsu, 2004).

إن درجة الحرارة المحيطة بالطائر لها دور مهم جداً في النمو والتزان حامضية وقلوية دم دجاج اللحم، فعند ازدياد درجة حرارة المحيط عن ( $28^{\circ}\text{C}$ ) ستترتفع درجة حرارة فتحة المجمع ومعدل التنفس عند الأعمار الأكبر من أربعة أسابيع في دجاج اللحم وبالتالي انخفاض الضغط الجزيئي (Partial pressure) لتركيز ثاني أكسيد الكربون ( $\text{CO}_2$ ) والبيكاربونات ( $\text{HCO}^-$ ) وزيادة في تركيز أيون الهيدروجين ( $\text{pH}$ ) وانخفاض في النمو وزيادة معدل النفوق (Yalcin et al., 2008)، بسبب هذه التأثيرات السلبية للإجهاد الحراري على معدلات الأداء لطيور اللحم، تم إيجاد عدة طرق للأقلمة ضد ارتفاع درجات الحرارة المحيطة بالطائر، ولطرق التأقلم المختلفة للطيور في أعمار مبكرة سواء كان ذلك بالعرض لدرجات حرارة عالية (Sykes and Fatafitah, 1986) أو بالعرض لدرجات حرارة منخفضة (Vo et al., 1986, Wyatt et al., 1977) دور واضح في تحسين قدرة الطيور على مقاومة درجات الحرارة العالية في أعمار متقدمة وكذلك تحسين استجابتها المناعية عند حقنها بكرات الدم الحمراء للأغنام وكذلك الحال عند تعريض الأجنحة في عمر مبكر لدرجات حرارة منخفضة (Sorpong and Teinhart, 1985).

أو بتعريض الأجنحة إلى درجات حرارة عالية (Moreas et al., 2004, Yalcin et al., 2008, Yalcin et al., 2008<sup>b</sup>, Yalcin et al., 2008<sup>a</sup>, Yalcin et al., 2005, Yahav et al., 2004<sup>b</sup>, Yahav et al., 2004<sup>a</sup>)

### المواد وطرائق البحث

أجريت هذه التجربة بمختبرة أبحاث الدواجن بكلية الزراعة - جامعة طرابلس، استخدم في هذه التجربة عدد (595) بيضة مخصبة من سلالة الإيفيان فارم (Avian Farm) وهي سلالة دواجن تجارية لإنتاج اللحم، تم تقسيمها إلى سبع مجموعات، المجموعة الأولى تم تعريضها في الحضان لدرجة حرارة ( $39^{\circ}\text{C}$ ) في الأسبوع الأول على مدار يومين (Shivi et al., 2007, Mates et al., 1999) من الساعة الثانية عشرة إلى الواحدة ظهراً (W1 C39)، المجموعة الثانية تم تعريضها في الحضان لدرجة حرارة ( $40^{\circ}\text{C}$ ) في الأسبوع الأول بنفس الطريقة (W140C)، المجموعة الثالثة تم تعريضها لدرجة حرارة ( $39^{\circ}\text{C}$ ) خلال الأسبوع الثاني

الكلمة السائدة  
في العالم العربي  
في العصر الحديث  
ـ (2-1)ـ العدد (16)ـ 2011

نهاية الأسبوع الثامن، تم قياس أوزان الطيور في الأسابيع الخامس، وال السادس، والسابع، والثامن من التجربة كما قيس وزن العلف المستهلك، وتم قياس الاستجابة المناعية لتحصين فيروس النيوكاسل باستخدام طريقة كبح التراص الدموي (Witilin, 1967) (Hemagglutination Inhibition) وتم تحليل النتائج المتحصل عليها باستخدام تقنية تحليل التباين في تجربة عاملية باستخدام عاملين رئيسين، حيث كان العامل الأول درجة الحرارة في الحضان والعامل الثاني درجة الحرارة أثناء التنشئة بالإضافة إلى تأثير التداخل بينهما.

وتم تحليل البيانات باستخدام طريقة (GLM) لبرنامج (SAS) وتم استخدام اختبار دنكن المتعدد الحدود للمقارنة بين المتوسطات في تجربة عاملية ومصممة تصميمًا عشوائياً تماماً (Completely Randomized Design) (Snedecor and Cochran, 1967) (CRD) حسب

النموذج الرياضي:

$$Y_{ijk} = \mu + A_i + B_j + AB_{ij} + e_{ijk}$$

حيث

$\gamma_{ijk}$  صفة الاستجابة

$\mu$  المتوسط العام

$A_i$  تأثير عامل درجة الحرارة في الحضان

$B_j$  تأثير عامل الحرارة في الحظيرة

$AB_{ij}$  التداخل بين العامل الأول (A) والعامل الثاني (B)

$e_{ijk}$  الخطأ التجاري

(يومي 12، 13) بنفس الطريقة (W239C)، والمجموعة الرابعة تم تعريضها لدرجة حرارة (40°C) في الأسبوع الثاني بنفس الطريقة (W240C)، والمجموعة الخامسة عرضت لدرجة حرارة (39°C) خلال الأسبوع الثالث (يومي 18، 19) بنفس الطريقة السابقة (C39W3)، والمجموعة السادسة عرضت لدرجة حرارة (40°C) في الأسبوع الثالث بنفس الطريقة (C39W3) أما المجموعة السابعة فبقيت كمجموعة للمقارنة (37.6°C) وقد نقلت إلى حضان بنفس درجة الحرارة، أما طريقة تعريض الطيور لدرجات الحرارة العالية فتمت عن طريق نقل البيض من الحضان بدرجة حرارة التحضين العادي (37.6°C) إلى حضان آخر بدرجة المطلوبة ثم نقله بعد ذلك مباشرة إلى الحضان الأول.

عرضت الكتاكيت الفاقدة من عمر يوم إلى عمر أربعة أسابيع لبرنامج التدفئة الاعتيادي وهو التدرج من (35°C) في الأسبوع الأول إلى (24°C) عند الأسبوع الرابع وبقيت على هذه الدرجة حتى بداية التجربة، وضعت الطيور الفاقدة من كل معاملة وعدها (32 طيراً) في قفص بأبعاد (100 سم × 90 سم × 90 سم)، ثم بعد ذلك وفي عمر أربعة أسابيع قسمت الطيور من كل معاملة إلى مجموعتين بقيت المجموعة الأولى - (16 طيراً) في كل قفص ذكوراً وإناثاً بالتساوي - في درجة حرارة (24°C)، ونقلت المجموعة الثانية إلى درجة حرارة (35-40°C) وضعت الطيور (16 طيراً) في أقفاص بأبعاد (100 سم × 90 سم × 90 سم) على قوائم ارتفاعها (100 سم)، وبهذه الطريقة أصبح لدينا أربع عشرة معاملة توليفية وواحدة فقط مقارنة، سبعة أقفاص كل قفص يحتوي على (16 طيراً) في حجرة معاملات بيئية درجة حرارتها (24°C)، وسبعة أقفاص في حجرة معاملات بيئية درجة حرارتها (35°C)، متذبذبة أعلىها عند منتصف النهار وتتحفظ صباحاً ومساءً، استمر تعريض الطيور لدرجات الحرارة العالية لمدة خمسة أيام ثم بقيت الطيور في درجات الحرارة العادي (25°C) إلى نهاية مدة التجربة (8 أسابيع)، عرضت جميع الطيور في عمر ستة أسابيع للتحصين ضد مرض النيوكاسل عن طريق الفم بعترة لاسوتا (Lasota) ثم أخذت عينات الدم عند

## النتائج والمناقشة

كان للحرارة العالية خلال التحضين أثراً واضح في احداث فحصة مبكرة في هذه التجربة، هذا وقد ظهر أثراً متبناياً أثناء فترة التنشئة وذلك أثناء تعريض الطيور لدرجات الحرارة العالية، فقد انخفض استهلاك العلف في الأسابيع الأولى للطيور المعرضة للحرارة في التحضين وهذا وافق دراسة (Lekrisompong et al., 2009) الذين وجدوا انخفاضاً في استهلاك العلف بعد تعريض الأجنة

**الجدول 1.** متوسطات أوزان الطيور بالغرام ± الخطأ القياسي للأسباب في الظروف العادية والحرارة للطيور المتأقلمة في الحضان وغير المتأقلمة

المعاملة	درجة الحرارة خلال فترة الرعاية	الأسبوع الخامس	الأسبوع السادس	الأسبوع السابع	الأسبوع الثامن
W139c	25°C	945.61±3.60 <sup>cde</sup>	1275.60±16.70 <sup>ode</sup>	1644.00±37.3 <sup>bcd</sup>	2150.60±33.7 <sup>abFS</sup>
	37°C	978.52±3.50 <sup>od</sup>	1233.00±18.00 <sup>def</sup>	1580.00±50.0 <sup>cde</sup>	1748.50±35.5 <sup>ef</sup>
W239c	25°C	1008.72±1.70 <sup>c</sup>	1320.60±1.30 <sup>b*</sup>	1698.20±37.3 <sup>bc</sup>	2144.50±62.3 <sup>ab</sup>
	37°C	963.53±4.50 <sup>cde</sup>	1222.00±51.00 <sup>ef*</sup>	1594.00±6.4 <sup>cde</sup>	1884.00±81.0 <sup>def</sup>
W339c	25°C	1020.93±9.20 <sup>bc</sup>	1333.30±35.9 <sup>bc</sup>	1662.90±51.5 <sup>bcd</sup>	2138.80±42.9 <sup>ab</sup>
	37°C	1012.50±8.50 <sup>c</sup>	1268.50±2.50 <sup>cde</sup>	1640.00±22.5 <sup>bcd</sup>	1858.00±20.0 <sup>def</sup>
W140c	25°C	968.40±2.00 <sup>cd</sup>	1281.40±13.70 <sup>ode</sup>	1611.00±41.3 <sup>cde</sup>	2119.30±54.6 <sup>b</sup>
	37°C	1002.00±16.00 <sup>cd</sup>	1276.00±11.00 <sup>def</sup>	1657.00±33.0 <sup>bcd</sup>	1897.00±33.0 <sup>ode</sup>
W240c	25°C	934.30±28.60 <sup>de</sup>	1233.80±43.00 <sup>def</sup>	1502.70±35.4 <sup>e</sup>	1941.6±58.5 <sup>cd</sup>
	37°C	882.50±61.50 <sup>e</sup>	1154.00±39.00 <sup>f</sup>	1547.50±59.5 <sup>de</sup>	1735.00±10.0 <sup>f</sup>
W340c	25°C	1112.20±23.20 <sup>a</sup>	1447.75±41.6 <sup>a</sup>	1887.70±61.4 <sup>a</sup>	2284.60±2.1 <sup>a</sup>
	37°C	1118.00±4.00 <sup>a</sup>	1372.00±12.00 <sup>ab</sup>	1768.00±41.0 <sup>ab</sup>	2016.00±40.0 <sup>bc</sup>
Control	25°C	1000.20±23.00 <sup>cd</sup>	1310.35±36.20 <sup>bcd*</sup>	1638.35±48.4 <sup>cd</sup>	2101.90±52.8 <sup>b</sup>
	37°C	957.00±25.00 <sup>cde</sup>	1222.00±2.00 <sup>ef</sup>	1595.00±19.10 <sup>cde</sup>	1786.00±50.00 <sup>def</sup>

d.c.b.a المتوسطات في الأعمدة التي تشتهر في حرف واحد ليس بينها اختلافات معنوية ( $P<0.05$ )

**الجدول 2.** متوسطات أوزان العلف المستهلك غرام / طير ± الخطأ القياسي خلال الأسباب في الظروف العادية والحرارة للطيور المتأقلمة وغير المتأقلمة

المعاملة	درجة الحرارة خلال فترة الرعاية	الأسبوع الخامس	الأسبوع السادس	الأسبوع السابع	الأسبوع الثامن
W139c	25°C	753±16.50 <sup>cdef</sup>	863±16.50 <sup>cde</sup>	993±16.50 <sup>bcded</sup>	1099±20.50 <sup>cdef</sup>
	37°C	682±22.00 <sup>fg</sup>	800±20.00 <sup>f</sup>	930±20.00 <sup>f</sup>	1032±20.00 <sup>f</sup>
W239c	25°C	812±5.00 <sup>bc</sup>	932±6.50 <sup>b</sup>	1053±6.50 <sup>b</sup>	1156±7.50 <sup>bc</sup>
	37°C	800±20.00 <sup>bcd</sup>	870±30.00 <sup>bcd</sup>	1000±30.00 <sup>bcd</sup>	1105±5.00 <sup>cdef</sup>
W339c	25°C	765±5.50 <sup>cde</sup>	875±5.00 <sup>bc</sup>	1005±5.00 <sup>bcd</sup>	1003±25.50 <sup>cdef</sup>
	37°C	772±7.50 <sup>cde</sup>	895±15.00 <sup>ef</sup>	935±15.00 <sup>ef</sup>	1037±15.00 <sup>cf</sup>
W140c	25°C	768±10.00 <sup>cde</sup>	897±17.00 <sup>bc</sup>	1009±11.00 <sup>bcd</sup>	1110±10.00 <sup>cdef</sup>
	37°C	771±9.00 <sup>cde</sup>	885±5.00 <sup>bc</sup>	1015±5.00 <sup>bc</sup>	1128±16.50 <sup>cd</sup>
W240c	25°C	725±5.00 <sup>defg</sup>	835±5.00 <sup>cdef</sup>	965±5.00 <sup>cdef</sup>	1067±5.00 <sup>def</sup>
	37°C	732±7.50 <sup>df</sup>	890±10.00 <sup>bc</sup>	1020±10.00 <sup>bc</sup>	1093±39.00 <sup>def</sup>
W340c	25°C	955±25.00 <sup>a</sup>	1065±25.00 <sup>a</sup>	1195±25.00 <sup>a</sup>	1230±10.00 <sup>ab</sup>
	37°C	870±69.90 <sup>b</sup>	1038±51.50 <sup>a</sup>	1160±40.00 <sup>a</sup>	1270±10.00 <sup>a</sup>
Control	25°C	706±9.00 <sup>efg</sup>	816±9.00 <sup>def</sup>	927±27.50 <sup>f</sup>	1035±15.00 <sup>f</sup>
	37°C	655±45.00 <sup>g</sup>	795±5.00 <sup>f</sup>	955±25.00 <sup>def</sup>	1118±81.3 <sup>cde</sup>

f.e.d.c.b.a المتوسطات في الأعمدة التي تشتهر في حرف واحد ليس بينها اختلافات معنوية ( $P<0.05$ )

لدرجات حرارة ( $39.5^{\circ}\text{C}$ ) عند اليوم السادس عشر من التحضين المعرضة للحرارة في اليوم الثامن عشر من التحضين، وهذه الفروق تلاشت مع الأسبوع السادس بعد التحضين، وهذه الفروق تلاشت مع الأسبوع السادس بعد للجسم الحي (الجدول 1)، من مجموعة المقارنة وبفروق معنوية سواء كان ذلك تحت درجات الحرارة الاعتيادية اعتماداً على درجات الحرارة أثناء التحضين، المجموعة

**الجدول 3. متوسط مستوى الأجسام المضادة ضد فيروس النيوكاسل عترة لاسوتا (بسط نسبة التخفيض)**

متوسط مستوى الأجسام المضادة	درجة الحرارة	المعاملة
12.00	25°C	W139c
10.00	37°C	W139c
14.60	25°C	W239c
12.00	37°C	W239c
13.70	25°C	W339c
11.40	37°C	W339c
12.70	25°C	W140c
10.50	37°C	W140c
18.30	25°C	W240c
18.00	37°C	W240c
22.60	25°C	W340c
19.00	37°C	W340c
25.50	25°C	مقارنة
18.00	37°C	مقارنة

طيور المعرضة للإجهاد الحراري والتي لم تكن بينها وبين طيور المقارنة أية فروق معنوية. أما فيما يخص الاستجابة المناعية للطيور فإننا نحتاج إلى زيادة عدد الطيور المعرضة للتحصين وأن نقوم بإعطاء جرعتين من التحصين الجرعة الأولى عند عمر شهر والثانية عند عمر ستة أسابيع وهذا قد يزيد من معنوية الاختلافات في مستوى الأجسام المضادة بين المجاميع.

## المراجع

- Arjona, D.M. and W.D. Denbow, 1968. Effect of heat stress early in life on mortality just prior to marketing. Poultry Sc.167:226-236
- Brown, R.H. 1986. Heat waves reduces broiler population in south east Asia.,Feed stuffs.10:34-58
- Iqbal, A., E. Decuyper, A, Abd El Azim, and Kuhn E. R. 1990. Pre- and post- hatch high temperature exposure affects the thyroid hormones and corticosterone response to acute heat stress in growing chicken (*Gallus Domesticus*), J. Therm. Biol. 15: 149- 153 .
- Leksrisompong, N., H. Romero- Sanchez, P. W. Plumstead, K, E. Brannan, S. Yahav, and Brake J. 2009. Broiler incubation. 2. Interaction of incubation

أو درجات الحرارة العالية، كما أن استهلاك العلف لهذه المجموعة كان أعلى من جميع المجاميع تحت الدراسة سواء كان ذلك للمجموعة المتألقة أو غير المتألقة وكان هذا واضحًا في الأسابيع السادس، والسابع، والثامن من العمر (الجدول 2)، والأهم من هذا هو عدم وجود فروق معنوية بين مجموعتي التربية تحت الظروف الحارة والعادبة لهذه المجموعة، وهذا يدل على أن الوقت المناسب للأقلمة الطيور لدرجات الحرارة العالية هو الأسبوع الثالث من التحصين وأن درجة الحرارة المثلثية للأقلمة كانت (40°C) لأن الدراسة التي قام بها (Moraes et al., 2004)، و (Iqbal et al., 1990)، و (Leksrisompong et al., 2009) لم تظهر أي فروق بين طيور المقارنة والطيور المعاملة بالحرارة في التحصين عندما كانت درجة حرارة الأقلمة (39°C)، فهذه الدرجة من الحرارة (40°C) وعند هذا الوقت (الأسبوع الثالث) مناسبة حيث يكون الجهاز الغدي قد اكتمل نموه وبدأ تأثير الهرمون المحفز لقشرة الغدة الكظرية (ACTH) في الظهور على الوجه الأكمل حيث إن لهذا الهرمون التأثير الفعال الإيجابي في حالات الإجهاد (Thaxton and Sadrland, 1968)، وحسب ما ظهر من تأثير الأقلمة في الأسبوع الثالث من التحصين فإنها حسنت من أداء الطيور حتى في التربية تحت الظروف العادبة، أضف إلى ذلك أن الاستجابة المناعية - ولو أن الفروق غير معنوية - (الجدول 3) لم تتأثر في هذه المجموعة وأنها لا تختلف عن طيور المقارنة في مستوى الأجسام المضادة عند التحصين ضد فيروس النيوكاسل بينما طرق الأقلمة المتبعة للمجموعات الأخرى كان لها تأثير سلبي على مستوى المناعة عند التحصين.

## الخلاصة

نخلص من هذه التجربة إلى القول بأن تعريض أجنة الدجاج إلى درجات حرارة عالية (40°C) في الأسبوع الثالث من التحصين أدى إلى أقلمه الطيور وزادت قدرتها على تحمل درجات الحرارة العالية في أعمار متقدمة بعد الفقس. كان هذا التأثير واضحًا على أوزان الجسم، واستهلاك العلف على

15. Vo,K.V., Boone A. and Johnson W.G.1978. Effect of three lifetime ambient temperatures on growth, feed and water consumption and various blood components in male and female Leghorn chickens. *Poultry Sci.* 57:789-803.
16. Witlin,B.1967. Detection of antibodies by microtitration techniques. *Mycopathol.Mycol.Appl.* 33:241-257
17. Wyatt, R.D., Lockhart W.C. and Huston T.M.1977. Increased resistance of chicken to acute aflatoxicosis by acclimation to low environmental temperature. *Poultry Sci.*56:1648
18. Yahav,S., Collins A., Shinder D., and Picard M. 2004 a. Thermal manipulations during broiler embryogenesis : Effect of timing and temperature. *Poultry. Sci.* 83: 1959- 1963 .
19. Yahav, S., Sasson Rath R., and Shinder D. 2004 b. The effect of thermal manipulation during embryogenesis of broiler chicks(*Gallus Domisticus*) on hatchability, body weight and thermoregulation after hatch.*J. Therm. Biol.* 29: 245- 250.
20. Yalcin, S., Cabuk M., Bruggemann V., Babacangolu E., Buyse J., Decuyper E., and Siegel P.B. 2008a. Acclimation to heat stress during incubation 1. Effect on embryonic morphological traits, blood biochemistry, and hatching performance. *Poultry. Sci.* 87: 1219- 1228.
21. Yalcin, S., Bagdatioglu N., Bruggemann V., Babacangolu E., Uysal I., Buyse J., Decuyper E., and Siegel P. B. 2008b. Acclimation to heat stress during incubation.2. Embryo composition and residual egg yolk sac fatty acid profiles in chicks. *Poultry. Sci.* 87: 1229- 1236.
22. Yalcin,S., Cabuk M.,Bruggeman V., Babacanoglu E., Buyse J., Deuypere E. and Siegel P. B. 2008d. Acclimation to heat during incubation 3. Body weight, clacal temperature, and blood acid-base balance in broilers exposed to daily high temperature.*Poultry Science* 87:2671-2677
23. Yalcin,S., Ozcan S., Cabuk M., Buyse J., Decuyper E., and Siegel P. B. 2005c. Effect of pre- and postnatal conditioning to induce thermotolerance on body weight, physiological responses and relative asymmetry of broilers originating from young and old breeder flock. *Poultry. Sci.* 84: 967- 976.
- and brooding temperatures on broiler chick feed consumption and growth. *Poult. Sci.* 88: 1321- 1329.
5. Mates J.M., Perez-Gomez C. and Nunez de Castro I. 1999. Antioxidant enzyme in human diseases. *Clinical Biochemistry.*32:595-603
6. Moraes, V.M.B., R.D. Malheiros, V. Bruggemann, A. Collin, K. Tona, D. Van As, O.M. Onagbesan, J. Buyse, E. Decuyper, and M. Macari.2004. The effect of thermal conditioning during incubation on embryo physiological conditioning during incubation on embryo physiological parameters and its relationship to thermotolerance in adult broiler chickens.*J. Therm. Biol.* 29: 55- 61 .
7. Ozturk O. and Gumulsu S. 2004. Age related changes of antioxidant enzyme activities, glutathione status and lipid peroxidation in rat erythrocytes after heat stress. *Life Sciences,* 75:1551-1565
8. Sahin K. Kucuk O., Sahin N. and Sari M. 2002. Effects of vitamin C and vitamin E on lipid peroxidation status, some seru hormone, metabolite, and mineral concentrations of Japanese quails reared under heat stress *International Journal of Vitamin and Nutrition Research,* 72:91- 100
9. Shivi M., Sunil K., Jayant P., Arun K. and Santosh K., 2007. Evaluation of oxidative stress and its amelioration through certain antioxidants in broilers during summer. *The Journal of Poultry Science,*44:339-347
10. Snedecor,G.W. and Cockran W.G.1967. *Statisticaal Methods.*Ames,Iowa State Univ,Press. P.272.
11. Sorpong S. and Teinhart B.S.1985. Broiler hatching stress and subsequent growth performance .*Poultry Sci.*64:232-3406.
12. Shivi M., Sunil K., Jayant P., Arun K. and Santosh K., 2007. Evaluation of oxidative stress and its amelioration through certain antioxidants in broilers during summer. *The Journal of Poultry Science,*44:339-347
13. Sykes,A.W. and Fatafitah A.R.A. 1986. Effect of change in environmental trmperature on heat balance in laying fowl. *British Poultry Sci.*27:302-316
14. Thaxton,P.C., Saderland R. and Glick B. .1968. Immune response of chickens following heat exposure and injection of ACTH. *Poultry Sci.*,47:264-266